



OBECNÍ ÚŘAD DOBRÁ
STAVEBNÍ ÚŘAD
739 51 Dobrá 230

Č.j.: OD 1557/2023
Sp. zn.: SÚ/54/2023/Al
328 A5
Vyřizuje: Alena Alexová
Telefon: 558 412 302
E-mail: alexova@dobra.cz
Datum: 06.06.2023

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Dobrá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v provedeném územním řízení posoudil podanou žádost podle ust. § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

schvaluje záměr umístění stavby

technické infrastruktury – kabelového vedení vysokého napětí, trafostanice a rozvody nízkého napětí s názvem „**Pazderna, č. parc. 63/8, DTS, VNk, NNv, NNk**“ (dále také jen „stavba“) na pozemcích **parc. č. 384/1**, druh pozemku ostatní plocha, **parc. č. 168**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 136/2**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 63/10**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 63/9**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 421**, druh pozemku vodní plocha, **parc. č. 127/10**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 63/8**, druh pozemku orná půda, **parc. č. 134/3**, druh pozemku vodní plocha, **parc. č. 134/2**, druh pozemku trvalý travní porost, a **parc. č. 131/1**, druh pozemku orná půda, vše v katastrálním území **Pazderna**, obec **Pazderna**.

Druh a účel umístěvané stavby:

Předmětem záměru je stavba technické infrastruktury – podzemního vedení NN a VN za účelem zlepšení kvality sítě a rozvod elektrické energie k odběratelům.

Umístění stavby na pozemku, minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, určení prostorového řešení stavby, zejména půdorysná velikost, maximální výška a tvar a základní údaje o její kapacitě:

Zemní kabelové vedení VN v délce 554,00 m bude umístěno na pozemcích parc. č. 168, 134/3, 134/2, 136/2, 131/1, 421 a 127/10 v katastrálním území Pazderna. Napojení bude provedeno na sloupu č. 34 na pozemku parc. č. 168 v kat. území Pazderna. Na tomto sloupu bude proveden úsečník a svodič přepětí, u sloupu bude provedeno uzemnění ekvipotenciálními kruhy 1 a 3 m. Dále kabel povede k hranici pozemku, podél vodního toku na pozemku parc. č. 134/3, překříží vodní tok protlakem, povede přes pozemky parc. č. 134/2, 136/2 a 131/1, vše v kat. území Pazderna. Následně protlakem překříží vodní tok na pozemku parc. č. 421 a povede přes pozemek parc. č. 127/10, vše v kat. území Pazderna, podél hranice s pozemky parc. č. 105/1 a 105/2, kde bude u společné hranice s pozemkem parc. č. 384/1 v kat. území Pazderna umístěna sloupová trafostanice, kde bude kabel VN ukončen.

Zemní kabelové vedení NN v délce 89,00 m bude umístěno na pozemcích parc. č. 384/1, 63/8, 63/9 a 63/10 v katastrálním území Pazderna. Napojení bude provedeno na sloupu č. 167 na pozemku parc. č. 384/1 v kat. území Pazderna, kde bude kabel sveden do země, protlakem překříží komunikaci na tomto pozemku a na pozemku parc. č. 63/8 v kat. území Pazderna bude umístěn přípojkový pilíř. Z přípojkového pilíře bude vyveden kabel, který bude pokračovat na pozemek parc. č. 63/9, povede podél hranice s pozemkem parc. č. 63/4 a ukončen bude na pozemku parc. č. 63/10, vše v kat. území Pazderna.

Podrobnosti umístění jsou patrné ze situačních výkresů v měřítku 1:500, které zpracoval Ing. Petr Štverák a ověřil Ing. Jiří Horák, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT - 1102406, v září roku 2022. Situace jsou nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Pro uskutečnění umísťované stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parc. č. parc. č. 168, 134/3, 134/2, 136/2, 131/1, 421, 127/10, 384/1, 63/8, 63/9 a 63/10 v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna.

Ochranná pásma pro elektrická podzemní vedení a elektrické stanice jsou stanovena dle ust. § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně činí 1 m po obou stranách krajního kabelu (ust. § 46 odst. 5 energetického zákona). Ochranné pásmo stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech (ust. § 46 odst. 6 písm. b) energetického zákona).

Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby (ust. § 46 odst. 1 energetického zákona).

Přístup a příjezd ke stavbě je stávající.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

Stavební úřad v tomto územním rozhodnutí vymezil území dotčené vlivy stavby tak, že se jedná pouze o stavební pozemky parc. č. 168, 134/3, 134/2, 136/2, 131/1, 421, 127/10, 384/1, 63/8, 63/9 a 63/10 v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna, a pozemky parc. č. 174/2,

105/1, 105/2, 56/4, 63/4 a 63/7 v kat. území Pazderna, které mají společnou hranici se stavebními pozemky, protože ze závazných stanovisek dotčených orgánů a vlastního posouzení nevzešly pro umístění stavby skutečnosti svědčící o opaku (ust. § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Pro umístění stavby a pro provedení stavby (která nevyžaduje vydání stavebního povolení) se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna a provedena podle doložené dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby zpracované Ing. Jiří Horák - ELPROJEKT a ověřené Ing. Jiřím Horákem, autorizovaným inženýrem pro technologická zařízení staveb, ČKAIT - 1102406; **případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.**
2. Při umístění a následné realizaci stavby budou respektovány a dodrženy podmínky orgánu ochrany vod uvedené v závazném stanovisku (součást koordinovaného stanoviska) vydaném Magistrátem města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10.05.2022 pod č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM:
Souhlas se uděluje na dobu, po kterou bude stavba sloužit svému účelu a při splnění těchto podmínek (dle § 17 odst. 3 vodního zákona):

1. Křížení bude provedeno bezvýkopovou technologií – protlakem v hloubce 1,2 m pod dnem toku.
 2. Chránička kabelového vedení bude ukončena 2 m za břehovou hranou toku.
 3. Vzdálenost okraje montážních jam protlaku od stávající břehové hrany toku bude min. 2,0 m.
 4. Křížení vodního toku s kabelovým podzemním vedením bude viditelně označeno.
 5. Průtočný profil koryta toku bude v průběhu stavby zachován.
3. Při umístění a následné realizaci stavby budou respektovány a dodrženy podmínky orgánu ochrany přírody uvedené v závazném stanovisku (součást koordinovaného stanoviska) vydaném Magistrátem města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 10.05.2022 pod č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM:

Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením v souladu s normou ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

- 1. V prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popřípadě je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran.
- 2. Výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- 3. Stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a

ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypolštěnkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypolštěnkovat.

- 4. Kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními stavenišť a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
- 4. Při realizaci stavby budou respektovány podmínky uvedené ve vyjádření vlastníků a provozovatelů sítí technické infrastruktury k řešenému záměru, které se týkají realizace stavby, a to společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 23.11.2022 pod zn. 9773/V030880/2022/CI, společnosti CETIN a.s. ze dne 24.10.2022 pod č. j. 798833/22, společnosti GasNet, s.r.o. ze dne 13.04.2023 pod zn. 5002791656 a společnosti ČEPS, a.s. ze dne 10.10.2022 pod zn. 08904/2022/MSE.
- 5. Pro záměr podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bodu 5. stavebního zákona (*distribuční soustava v elektroenergetice*) se ukládá zpracování dokumentace pro provádění stavby (*podle přílohy č. 13 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů*).

Označení účastníků územního řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 40502 Děčín
- Matouš Mužík, nar. 22.12.1993, bytem č. p. 54, 73951 Pazderna
- Jana Mužíková, nar. 28.08.1992, bytem č. p. 54, 73951 Pazderna
- Kamil Sikora, nar. 18.05.1960, bytem č. p. 20, 73951 Pazderna
- Stanislava Sikorová, nar. 26.10.1964, bytem č. p. 20, 73951 Pazderna
- Ladislav Gongol, nar. 02.01.1949, bytem č. p. 35, 73951 Pazderna
- Zemědělské družstvo vlastníků Nošovice, 73951 Dobrá
- Moravskoslezský kraj zast. Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Přívoz, 70200 Ostrava
- Česká republika zast. Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové
- Ing. Jan Tošenovský, nar. 19.01.1988, bytem č. p. 787, 73951 Dobrá
- Mgr. Kristýna Tošenovská, nar. 27.08.1992, bytem č. p. 787, 73951 Dobrá
- Miroslav Pustka, nar. 15.04.1966, bytem, č. ev. 1, 73951 Pazderna
- Jitka Pustková, nar. 13.11.1976, bytem č. ev. 1, 73951 Pazderna

- Ing. Jan Vavrečka, nar. 14.12.1983, bytem Nerudova 603, 79376 Zlaté Hory
- Sabina Vavrečková, nar. 26.04.1995, bytem č. p. 91, 73951 Pazderna
- Komerční banka, a.s., IČ 45317054, se sídlem Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha 1
- ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 40502 Děčín
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, Michle, 1400 Praha 4
- obec Pazderna, č. p. 65, 73951 Pazderna
- Martin Bartek, nar. 25.02.1974, bytem Bedřicha Václavka 981/9, Bělský Les, 70030 Ostrava
- Daniela Bartková, nar. 14.08.1974, bytem Bedřicha Václavka 981/9, Bělský Les, 70030 Ostrava
- Vlastimil Weissmann, nar. 11.08.1964, bytem č. p. 17, 73951 Pazderna
- Petra Weissmannová, nar. 09.09.1969, bytem č. p. 17, 73951 Pazderna
- RNDr. Zdeněk Belorit, nar. 08.02.1982, bytem č. p. 82, 73951 Pazderna
- Mgr. Daniela Beloritová, nar. 04.07.1983, bytem č. p. 82, 73951 Pazderna
- Ing. Marek Blahut, nar. 30.11.1977, bytem č. p. 84, 73951 Pazderna
- PharmDr. Kateřina Blahutová, nar. 05.04.1977, bytem č. p. 84, 73951 Pazderna
- Bohumír Žurovec, nar. 02.09.1985, bytem č. p. 98, 73951 Pazderna
- Ilona Žurovcová, nar. 09.03.1987, bytem č. p. 98, 73951 Pazderna
- Mgr. Silvie Hašová, nar. 30.05.1977, bytem č. p. 90, 73951 Pazderna
- Petr Walczysko, nar. 18.08.1979, bytem č. p. 90, 73951 Pazderna
- Ivo Mintěl, nar. 02.06.1988, bytem č. p. 86, 73951 Pazderna
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha 4
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha 5

Odůvodnění

Dne 02.03.2023 podala společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem Teplická 874/8, 40502 Děčín (dále jen „žadatel“), kterou zastupuje na základě plné moci Ing. Jiří Horák - Elprojekt, IČ 73115606, se sídlem Poděbradova 1843/4, 74101 Nový Jičín, žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby technické infrastruktury – kabelového vedení vysokého napětí, trafostanice a rozvody nízkého napětí s názvem „Pazderna, č. parc. 63/8, DTS, VNk, NNv, NNk“ na pozemcích parc. č. 384/1, 168, 136/2, 63/10, 63/9, 421, 127/10, 63/8, 134/3, 134/2 a 131/1, vše v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí byly doloženy tyto podklady:

- dokumentace stavby (2x),
- plná moc evidenční č.: PM – 212/2023,
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 23.11.2022 pod zn. 9773/V030880/2022/CI,
- vyjádření společnosti CETIN a.s. ze dne 24.10.2022 pod č. j. 798833/22,
- stanovisko společnosti GasNet, s.r.o. ze dne 11.10.2022 pod zn. 5002702643,

- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, ze dne 09.11.2022 pod č. j. MMFM 161403/2022, sp. zn. MMFM_S 18953/2022/OÚRaSŘ/HarM,
- sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 07.10.2022 pod zn. 0101822569,
- sdělení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 07.10.2022 pod zn. 0700615240,
- stanovisko společnosti Telco Pro Services, a.s. ze dne 07.10.2022 pod zn. 0201478027,
- vyjádření Obecního úřadu Pazderna ze dne 16.11.2022 pod č. j. Paz 537/2022,
- rozhodnutí Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 14.12.2022 pod č. j. MMFM 197715/2022, sp. zn. MMFM_S 21023/2022/ODaSH/IvSch,
- vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. ze dne 07.10.2022 pod zn. E51100/22,
- vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. ze dne 07.10.2022 pod zn. MW9910209294476491,
- stanovisko společnosti ČEPS, a.s. ze dne 10.10.2022 pod značkou 08904/2022/MSE,
- vyjádření společnosti Green Gas DPB, a.s. ze dne 12.10.2022 pod zn. RIGS/DGS/1790/Ko/1235/2022,
- vyjádření společnosti Nej.cz s.r.o. ze dne 16.10.2022 pod zn. VYJNEJ-2022-12877-01,
- vyjádření společnosti Optiline a.s. ze dne 07.03.2022 pod zn. 1412200559,
- vyjádření společnosti Quantcom, a.s. ze dne 09.10.2022 pod zn. CR1078873,
- vyjádření společnosti SITEL, spol. s r.o. ze dne 07.03.2022 pod zn. 1112200899,
- vyjádření společnosti ŠumbarkNET s.r.o. ze dne 19.12.2023 pod zn. VES202213/14,
- vyjádření Lesy České republiky, s.p. ze dne 20.10.2022 pod č. j. LCR941/011014/2022, sp. zn. LCR0012023/2022,
- vyjádření Správy silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, ze dne 18.03.2022 pod zn. 7/2022/06859/Koc,
- stanovisko Povodí Odry, státní podnik, 17.10.2022 pod zn. POD/19388/2022,
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, ze dne 10.05.2022 pod č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM,
- smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene č. FM/51/d/2022/Koc,
- stanovisko společnosti GasNet, s.r.o. ze dne 13.04.2023 pod zn. 5002791656.

Podle ust. § 4 odst. 1 stavebního zákona stavební úřady přednostně využívají zjednodušující postupy a postupují tak, aby dotčené osoby byly co nejméně zatěžovány a aby v případě, kdy lze za podmínek tohoto zákona vydat v dané věci, zejména u jednoduchých staveb, pouze jedno rozhodnutí, upustily od dalšího povolování záměru. Pokud je spolu se stavbou hlavní předmětem žádosti nebo ohlášení soubor staveb, stavební úřad všechny stavby projedná v režimu stavby hlavní.

Podle ust. § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li zákon jinak.

Proces územního řízení je upraven v ust. § 84 až § 92 stavebního zákona.

Účastníci řízení:

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona.

Dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

V daném případě se jedná o žadatele, společnost ČEZ Distribuce, a.s., obec Pazderna, jako obec na jejíchž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona je dále účastníkem územního řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis.

V tomto případě se jedná o Matouše Mužíka a Janu Mužíkovou (spoluvlastníci pozemků parc. č. 134/2 a 136/2 v kat. území Pazderna, na kterých se stavba umisťuje), Kamila Sikoru a Stanislavu Sikorovou (spoluvlastníci pozemku parc. č. 127/10 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Ladislava Gongola (vlastní pozemku parc. č. 131/1 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Zemědělské družstvo vlastníků Nošovice (vlastník pozemku parc. č. 168 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Správu silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace (právnícká osoba oprávněná hospodařit s majetkem kraje, konkrétně s pozemkem parc. č. 384/1 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Lesy české republiky, s. p. (právnícká osoba oprávněná hospodařit s majetkem státu, konkrétně s pozemkem parc. č. 421 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Ing. Jana Tošenovského a Mgr. Kristýnu Tošenovskou (spoluvlastníci pozemku parc. č. 63/8 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Miroslava Pustku a Jitku Pustkovou (spoluvlastníci pozemku parc. č. 134/3 v kat. území Pazderna, na kterém se stavba umisťuje), Ing. Jana Vavrečku a Sabinu Vavrečkovou (spoluvlastníci pozemků parc. č. 63/9 a 63/10 v kat. území Pazderna, na kterých se stavba umisťuje), Komerční banku, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., MONETA Money Bank, a.s., obec Pazderna, Martina Bartka, Danielu Bartkovou, Vlastimila Weissmanna, Petru Weissmannovou, RNDr. Zdeňka Belorita, Mgr. Danielu Beloritovou, Ing. Marka Blahuta, PharmDr. Kateřinu Blahutovou, Bohumíra Žurovce, Ilonu Žurovcovou, Mgr. Silvií Hašovou, Petra Walczyska, Ivo Mintěla, GasNet, s.r.o., Českou spořitelnu, a.s., Hypoteční banku, a.s., (právnícké a fyzické osoby oprávněné z věcných práv ke stavebním pozemkům), a osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich. Tyto osoby se ve smyslu ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru - pozemky parc. č. 174/2, 105/1, 63/4, 63/7, 56/4 a 105/2 v kat. území Pazderna.

Při vymezování okruhu účastníků územního řízení vycházel stavební úřad zejména z rozsahu předmětného záměru, jeho umístění a možných vlivů stavby na území. Stavební úřad dospěl k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle ust. § 85 stavebního zákona přísluší žadateli, obci, dále vlastníkům pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a kteří nejsou žadateli, právnickým a fyzickým osobám oprávněným z jiných věcných práv ke stavebním pozemkům, a vlastníkům sousedních pozemků a staveb, které se nachází v bezprostřední blízkosti navrhované stavby, tzn. tyto pozemky mají společnou hranici s pozemky, na nichž se stavba umísťuje. Tyto fyzické a právnické osoby by mohly být předmětnou stavbou přímo dotčeny ve svých vlastnických a jiných právech především při vlastní výstavbě, a to dočasným nárůstem průjezdu vozidel zajišťujících obsluhu stavby, možností přechodného zhoršení životního prostředí, které může být způsobeno hlukem a prašností při provádění stavebních prací. K těmto průvodním skutečnostem odvíjejícím se zejména od samotného provádění stavby může dojít jen v určitém časovém období. Vlastnická nebo jiná práva k dalším, vzdálenějším, nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Proces územního řízení je v zásadních krocích upraven přímo stavebním zákonem, zejména ust. § 87. V daném případě se na toto územní řízení vztahuje také zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje postupy při přípravě, umístění a povolování staveb dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací a uvádění těchto staveb do užívání, s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, umístění, povolování a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí a urychlení následného soudního přezkumu všech správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami, a je ve vztahu ke stavebnímu zákonu zákonem speciálním. Energetickou infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumějí stavby a zařízení elektrizační soustavy, plynárenské soustavy, soustavy zásobování tepelnou energií a stavby a zařízení ropovodů a produktovodů podle jiného zákona zřizované a provozované ve veřejném zájmu, pokud nejsou v rozporu s platnou politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a se zásadami územního rozvoje a stavby s nimi související. Vybranými stavbami energetické infrastruktury se rozumí stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV (*viz ust. § 1 odst. 4 tohoto zákona*), což je případ projednávané stavby. Vztahuje-li se na řízení zákon č. 416/2009 Sb., pak podle jeho ust. § 2 příslušný úřad v oznámení o zahájení řízení poučí účastníky o této skutečnosti. V ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. je uvedeno, že ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou (toto ustanovení se zahrnuje i způsob doručování územního rozhodnutí).

Stavební úřad opatřením ze dne 21.03.2023 oznámil v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a stanovil, že účastníci řízení mohli své námítky, popřípadě důkazy a dotčené orgány svá závazná stanoviska uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a ohledání na místě, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

V oznámení o zahájení územního řízení stavební úřad poučil účastníky, že vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu energetické infrastruktury, vztahuje se na toto územní řízení zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (ust. § 2 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb.). V řízení podle stavebního zákona, které je řízením s velkým počtem účastníků řízení, se oznámení o zahájení řízení doručuje postupem podle stavebního zákona. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou (ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb.).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, bylo oznámení o zahájení řízení doručováno postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu (veřejnou vyhláškou), dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), bylo doručováno jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona.

Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozumí se řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky (ust. § 144 odst. 1 správního řádu). V řízení s velkým počtem účastníků řízení lze doručovat písemnosti, včetně písemností uvedených v § 19 odst. 5, veřejnou vyhláškou. To se netýká účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručuje jednotlivě (ust. § 144 odst. 6 správního řádu).

Oznámení o zahájení řízení bylo doručováno v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení, doručoval stavební úřad oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona veřejnou vyhláškou podle ust. § 144 odst. 6 správního řádu. To se netýkalo účastníků řízení uvedených v § 27 odst. 1 správního řádu, kteří jsou správnímu orgánu známi; těmto účastníkům řízení se doručovalo jednotlivě (ust. § 144 odst. 6 správního řádu).

Účastníkům řízení vymezeným podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se oznámení doručovalo ve smyslu ust. § 144 odst. 6 správního řádu veřejnou vyhláškou (podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu) a to tak, že se vyvěsilo na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručoval, tj. na úřední desce Obecního úřadu Dobrá. Oznámení bylo také zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Dobrá a zveřejněním na webových stránkách obce Dobrá se písemnost považuje za doručenu.

Dne 27.03.2023 požádal o nahlédnutí do správního spisu pan Ing. Jan Tošenovský, účastník řízení. Protokol o nahlédnutí do správního spisu účastníkem řízení je součástí spisového materiálu.

Dne 29.03.2023 požádali o nahlédnutí do správního spisu účastníci řízení paní Mgr. Silvie Hašová a pan Petr Walczysko. Protokoly o nahlédnutí do správního spisu účastníky řízení jsou součástí spisového materiálu.

Dne 05.04.2023 podala paní Mgr. Silvie Hašová, účastník řízení, podání nazvané „Námitka účastníka řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby“.

Dne 05.04.2023 podal pan Petr Walczysko, účastník řízení, podání nazvané „Námítka účastníka řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby“.

Stavební úřad zároveň v oznámení o zahájení územního řízení dal účastníkům řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě do 5 pracovních dnů po skončení lhůty stanovené k uplatnění námitek. Tohoto práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

V územním řízení stavební úřad posoudil soulad záměru žadatele s požadavky uvedenými v ust. § 90 stavebního zákona:

- a) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území - na základě posouzení žádosti včetně příloh, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byly připojeny náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, které jsou specifikovány v příloze č. 1 citované vyhlášky, v části B formuláře žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. K žádosti byla doložena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, výkresovou dokumentaci a dokladovou část, kterou zpracoval Ing. Jiří Horák - ELPROJEKT a ověřil Ing. Jiří Horák, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 1102406. Dále byla doložena závazná stanoviska dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona a stanoviska vlastníků a provozovatelů technické a dopravní infrastruktury z hlediska ochrany jejich staveb a zařízení. Záměr je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu, především s obecnými požadavky na využívání území, jež jsou stanoveny ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, především s ust. § 20 odst. 1, podle kterého je obecným požadavkem takové umístění staveb na pozemcích, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území, s ust. § 23 odst. 1, ust. 24 odst. 1 a s ust. § 25 citované vyhlášky, protože stavba je umístěna tak, že je umožněno napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikaci a umístění staveb na pozemku umožňuje přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Rozvodné energetické vedení je v zastavěném území obce umístěno pod zem. Vzájemné odstupy staveb splňují požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy umožňují údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, např. technickou infrastrukturu;
- b) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu - umístěvaná stavba je rovněž v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, protože příjezd ke stavbě je zajištěn a stavba bude napojena na stávající distribuční soustavu. Podle doloženého stanoviska společnosti Severomoravské vodovody a

kanalizace Ostrava a.s. realizací výše uvedené stavby na pozemcích v k. ú. Pazderna dojde ke střetu se zařízením v majetku SmVaK Ostrava a.s., a to s vodovody DN 100 PVC a DN 150 PVC. Dle doloženého stanoviska společnosti ČEZ ICT Services, a.s. se v zájmovém území stavby nenachází komunikační vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. Dle doloženého stanoviska společnosti Telco Pro Services, a.s. se v zájmovém území stavby nenachází komunikační vedení společnosti Telco Pro Services, a.s. Dle vyjádření společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. nedojde ke kolizi s technickou infrastrukturou společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. Podle doloženého vyjádření společnosti Vodafone Czech Republic a.s. se v zadaném zájmovém území nenachází žádné podzemní a nadzemní vedení a společnost souhlasí s realizací projektu. Podle doloženého sdělení společnosti ČEPS, a.s. se v ochranném pásmu zařízení přenosové soustavy, ve kterém není bez písemného souhlasu jeho vlastníka povoleno zřizovat stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení. Podle vyjádření společnosti Green Gas DPB, a.s. se v zájmovém území stavby nenachází plynovody ani jiná zařízení ve správě této společnosti. Podle vyjádření společnosti Nej.cz s.r.o. se ve vyznačeném zájmovém území nenachází vedení a zařízení sítě elektronických komunikací společnosti Nej.cz s.r.o. Podle vyjádření OPTILINE a.s. se ve vyznačeném zájmovém území nenachází žádná podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě ve vlastnictví společnosti OPTILINE a.s. Podle vyjádření společnosti Quantcom, a.s. se v současné době v zájmovém území nenachází síť elektronických komunikací ve vlastnictví a správě společnosti Quantcom, a.s. Podle vyjádření společnosti SITEL, spol. s r.o. se ve vyznačeném zájmovém území nenachází žádná podzemní komunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě ve vlastnictví společnosti SITEL, spol. s r.o. Podle sdělení společnosti ŠumbarkNET s.r.o. se na vymezeném zájmovém území nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ŠumbarkNet s.r.o. Podle stanoviska společnosti GasNet, s.r.o. se v zájmovém území stavby nachází plynárenská zařízení a plynovodní přípojky, konkrétně STL plynovody PE a STL přípojky PE. Ochranné pásmo NTL, STL plynovodů a přípojek je v zastavěném území obce 1 m na obě strany od potrubí. Ochranné pásmo slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení;

- c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení – soulad záměru se zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy (na úseku územního plánování, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, odpadového hospodářství, ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany lesa, pozemních komunikací, provozu na pozemních komunikacích a památkové péče) žadatel doložil stanovisky a závaznými stanovisky dotčených orgánů, které tyto zájmy hájí v rámci svých kompetencí.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, vydal dne 09.11.2022 pod č. j. MMFM 161403/2022, sp. zn. MMFM_S 18953/2022/OÚRaSŘ/HarM, koordinované stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě těchto zákonů:

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydal **závazné stanovisko**, kterým určil, že posuzovaný záměr je přípustný;

- z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, uvedl, že Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, ve vztahu k předmětnému záměru závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty nevydává;
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, a dále poučil žadatele o použití zemědělského pozemku k nezemědělským účelům;
- z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že předloženým záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství;
- z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, sdělil, že pro výše uvedenou stavbu vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy;
- z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanoví přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) v samostatných řízeních, která budou jednotlivě zahájena až na základě písemné žádosti investora nebo zhotovitele předmětné stavby;
- z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že realizací předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, a dále poučil stavebníka o jeho povinnostech.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, vydal dne 10.05.2022 pod č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM, koordinované stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě těchto zákonů:

- z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydal **závazné stanovisko**, kterým určil, že posuzovaný záměr je přípustný;
- z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, **I. vydal k územnímu souhlasu/územnímu rozhodnutí k umístění stavby, souhlasné závazné stanovisko, a II. udělil souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona** formou závazného stanoviska **k územnímu souhlasu/územnímu rozhodnutí k umístění stavby** a stanovil podmínky, které jsou zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí (bod č. 2);
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal **závazné stanovisko**, ve kterém uvedl, že **I. orgán ochrany přírody souhlasí** ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významných krajinných prvků, **II. orgán ochrany přírody souhlasí** ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin, a na ochranu

před jejich poškozováním či ničením realizací záměru stanovil podmínky, které jsou zahrnuty do podmínek územního rozhodnutí (bod č. 3), a **III. orgán ochrany přírody souhlasí** ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz;

- z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, uvedl, že Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán odpadového hospodářství, ve vztahu k předmětnému záměru závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty nevydává;
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, a dále poučil žadatele o použití zemědělského pozemku k nezemědělským účelům;
- z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že předloženým záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství;
- z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, sdělil, že pro výše uvedenou stavbu vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy;
- z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, stanoví přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) v samostatných řízeních, která budou jednotlivě zahájena až na základě písemné žádosti investora nebo zhotovitele předmětné stavby;
- z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že realizací předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, a dále poučil stavebníka o jeho povinnostech.

Podle ust. § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad posuzuje soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b; stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby, jde-li o stavby, které lze provést bez stavebního povolení nebo souhlasu s provedením ohlášeného stavebního záměru.

Stavební úřad nezjistil (s ohledem na charakter stavby) žádné negativní účinky budoucího užívání stavby.

Stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu nevyžadují stavby uvedené v ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 5. stavebního zákona (*distribuční soustava v elektroenergetice s výjimkou budov*), a v ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona (*vodovodní, kanalizační a energetické přípojky a přípojky elektronických komunikací včetně připojení stavby a*

odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnicích doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní na rozvodné síť a kanalizaci stavby hlavní).

Stavební úřad k ochraně veřejných zájmů posoudil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky a závaznými stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Na základě výsledku posouzení stavebního úřadu podle ust. § 90 stavebního zákona je umístění výše uvedené stavby v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 2 stavebního zákona.

Podle ust. § 86 odst. 2 písm. a) stavebního zákona k žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí souhlas k umístění stavebního záměru podle § 184a.

Podle ust. § 184a odst. 1 až 3 stavebního zákona není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Není-li žadatel o povolení změny dokončené stavby jejím vlastníkem, dokládá souhlas vlastníka stavby. K žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo. Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace. Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Podle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Informace o vypořádání s námitkami účastníků:

Dne 05.04.2023 podala paní Mgr. Silvie Hašová, účastník řízení, podání nazvané „Námitka účastníka řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby“. Název stavby: „Pazderna, č. parc. 63/8, DTS, VNk, NNv, NNk“, obec Pazderna, oznámení: č. j.: OD 863/2023, sp. zn. SÚ/54/2023/Al, 328 A5, vyřizuje: Alena Alexová, ze dne 21.02.2023. V tomto podání je uvedeno:

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 105/2 v k. ú. Pazderna, obec Pazderna, kraj Moravskoslezský. Obdržela jsem oznámení, že společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, podala u Obecního úřadu Dobrá – stavební úřad Dobrá žádost o umístění stavby zemního kabelového vedení VN, trafostanice a jednoho betonového sloupu pro trafostanici na

sousedním pozemku parcelní číslo 127/10 v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna, tedy v těsné blízkosti našeho pozemku (viz výše) a kousek od našeho rodinného domu. Jakožto účastník územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vznáším proti územnímu řízení o umístění předmětné stavby v zákonem stanovené lhůtě dále uvedené námitky.

Námitky a odůvodnění námitek

- 1) Zamýšlená stavba bude mít negativní dopad na nás majitele pozemku parc. č. 105/2. Jedná se o nevhodné umístění dalšího sloupu a nevzhledné trafostanice, která má být situována v těsné blízkosti naší okrasné zahrady. Chováme zde také zvířata, tudíž se na tomto místě pohybujeme každý den. Už nyní jsme rušeni zvuky z el. vedení VVN a jsme obklopeni elektrosmogem. Další hluk/vrčení a zvýšení elektrosmogu z trafostanice je pro mě při mé vysoké citlivosti na zvuky nepřijatelné.
- 2) Plánovaná stavba sníží hodnotu našeho pozemku, který je již znehodnocen stávajícím el. vedením VVN 2 x 110kV a dalším el. vedením VVN 400kV na sousedním pozemku.
- 3) Trafostanice je nyní nutná pro připojení dvou odběrných míst na pozemcích parc. č. 63/8 a 63/10. tyto parcely jsou od nás daleko, a navíc na druhé straně silnice pozemek parc. č. 384/1. Určitě je možné se domluvit a najít jiné vhodné řešení pro umístění plánované stavby, např. na pozemku parc. č. 119/1 nebo 114/1, popř. jiný návrh.
- 4) Nové zemní kabelové vedení VN má vést podél našeho pozemku ve vzdálenosti 1,20 m od hranice našeho pozemku. Náš soused, pan Kamil Sikora, č. p. 20, 73951 Pazderna souhlasí s naším návrhem zvětšit tuto vzdálenost na 2 m od hranice našeho pozemku.
- 5) Nevím, zda společnost ČEZ Distribuce, a.s. ví, že na sousedním pozemku parc. č. 106/5 (majitelka paní Martina Chromiak, nar. 1.9.1970, trvalý pobyt Wolkerova 1597, 73801 Frýdek-Místek) se bude stavět nový RD v horní části pozemku u silnice v malé vzdálenosti od plánované stavby trafostanice.

Dne 05.04.2023 podal pan Petr Walczysko, účastník řízení, podání nazvané „Námitka účastníka řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby“. Název stavby: „Pazderna, č. parc. 63/8, DTS, VNk, NNv, NNk“, obec Pazderna, oznámení: č. j.: OD 863/2023, sp. zn. SÚ/54/2023/Al, 328 A5, vyřizuje: Alena Alexová, ze dne 21.02.2023. V tomto podání je uvedeno:

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 105/2 v k. ú. Pazderna, obec Pazderna, kraj Moravskoslezský. Obdržel jsem oznámení, že společnost ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, podala u Obecního úřadu Dobrá – stavební úřad Dobrá žádost o umístění stavby zemního kabelového vedení VN, trafostanice a jednoho betonového sloupu pro trafostanici na sousedním pozemku parcelní číslo 127/10 v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna, tedy v těsné blízkosti našeho pozemku (viz výše) a kousek od našeho rodinného domu. Jakožto účastník územního řízení ve smyslu § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vznáším proti územnímu řízení o umístění předmětné stavby v zákonem stanovené lhůtě dále uvedené námitky.

Námitky a odůvodnění námitek

- 1) Zamýšlená stavba bude mít negativní dopad na nás majitele pozemku parc. č. 105/2. Jedná se o nevhodné umístění dalšího sloupu a nevzhledné trafostanice, která má být situována v těsné blízkosti naší okrasné zahrady. Chováme zde také zvířata, tudíž se na tomto místě pohybujeme každý den. Už nyní jsme rušeni zvuky z el. vedení VVN a jsme obklopeni elektrosmogem. Další hluk/vrčení a zvýšení elektrosmogu z trafostanice je pro nás nepřijatelné.

- 2) *Plánovaná stavba sníží hodnotu našeho pozemku, který je již znehodnocen stávajícím el. vedením VVN 2 x 110kV a dalším el. vedením VVN 400kV na sousedním pozemku.*
- 3) *Trafostanice je nyní nutná pro připojení dvou odběrných míst na pozemcích parc. č. 63/8 a 63/10. tyto parcely jsou od nás daleko, a navíc na druhé straně silnice pozemek parc. č. 384/1. Určitě je možné se domluvit a najít jiné vhodné řešení pro umístění plánované stavby, např. na pozemku parc. č. 119/1 nebo 114/1, popř. jiný návrh.*
- 4) *Nové zemní kabelové vedení VN má vést podél našeho pozemku ve vzdálenosti 1,20 m od hranice našeho pozemku. Náš soused, pan Kamil Sikora, č. p. 20, 73951 Pazderna souhlasí s naším návrhem zvětšit tuto vzdálenost na 2 m od hranice našeho pozemku.*
- 5) *Nevím, zda společnost ČEZ Distribuce, a.s. ví, že na sousedním pozemku parc. č. 106/5 (majitelka paní Martina Chromiak, nar. 1.9.1970, trvalý pobyt Wolkerova 1597, 73801 Frýdek-Místek) se bude stavět nový RD v horní části pozemku u silnice v malé vzdálenosti od plánované stavby trafostanice.*

K tomu stavební úřad uvádí:

Vzhledem ke skutečnosti, že obě podání obsahují totožné námítky, vypořádal tyto námítky stavební úřad společně.

Stavební úřad v územním řízení posuzuje podanou žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby včetně příloh, především, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Není v kompetenci stavebního úřadu navrhopvat jiné řešení umístění stavby. Pokud tedy účastníci řízení navrhuji jiné umístění stavby, jedná se o požadavek vznesený směrem ke společnosti ČEZ Distribuce, a.s., stavební úřad nemá možnost požadavku na jiné umístění trafostanice, případně zemního kabelového vedení vyhovět.

V doložené dokumentaci záměru, v části B. Souhrnná technická zpráva, B.2.6 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí. Zásady řešení parametrů stavby a zásady řešení vlivu stavby na okolí – vibrace, hluk, prašnost apod. je uvedeno, že „stavba vedení NN a VN nevytváří hluk ani vibrace“.

Stavební úřad vydal dne 22.02.2022 pod č. j. SÚ/275/2022/AI, společný souhlas ke stavbě rodinného domu včetně tepelného čerpadla, domovní dešťové kanalizace vč. aku nádrže (do vsaku), vodovodní přípojky a vnějšího domovního rozvodu elektro na pozemku parc. č. 106/5, v katastrálním území Pazderna, obec Pazderna. Ke společnému oznámení záměru stavebník připojil doklady podle § 96 odst. 3 písm. a) až e) a dokumentaci podle povahy záměru uvedenou v § 105 odst. 2 až 6 stavebního zákona. Mezi posuzovanými podklady bylo mimo jiné i sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a smlouva o uzavření budoucí smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě uzavřená se společností ČEZ Distribuce, a.s. Stavební úřad podané společné oznámení záměru a připojené doklady posoudil a na základě tohoto posouzení vydal společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru podle ust. § 96a odst. 1 a 2 stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Vlastnická práva k pozemkům dotčeným umístěním stavby i k sousedním pozemkům byla stavebním úřadem ověřována na základě dálkového přístupu do katastru nemovitostí v průběhu celého řízení, zejména před oznámením zahájení řízení a před vydáním územního rozhodnutí.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící vydání rozhodnutí o umístění navrhované stavby, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení. V daném případě jsou účastníky řízení ČEZ Distribuce, a.s., obec Pazderna, Matouš Mužík, Jana Mužíková, Kamil Sikora, Stanislava Sikorová, Ladislav Gongol, Zemědělské družstvo vlastníků Nošovice, Moravskoslezský kraj zast. Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Česká republika zast. Lesy České republiky, s. p., Ing. Jan Tošenovský, Mgr. Kristýna Tošenovská, Miroslav Pustka, Jitka Pustková, Ing. Jan Vavrečka, Sabina Vavrečková, Komerční banka, a.s., MONETA Money Bank, a.s., Martin Bartek, Daniela Bartková, Vlastimil Weissmann, Petra Weissmannová, RNDr. Zdeněk Belorit, Mgr. Daniela Beloritová, Ing. Marek Blahut, PharmDr. Kateřina Blahutová, Bohumír Žurovec, Ilona Žurovcová, Mgr. Silvie Hašová, Petr Walczysko, Ivo Mintěl, GasNet, s.r.o., Česká spořitelna, a.s. a Hypoteční banka, a.s.

Poučení o opravném prostředku

Proti územnímu rozhodnutí se podle ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Obecního úřadu Dobrá, stavebního úřadu. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru územního plánování a stavebního řádu, k rozhodnutí.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné (ust. § 82 odst. 1 správního řádu).

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (ust. § 82 odst. 2 správního řádu).

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního

řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ostatní poučení

Územní rozhodnutí se doručuje podle ust. § 87 odst. 1 a 3 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu energetické infrastruktury, vztahuje se na toto územní řízení zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů (ust. § 2 odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb.). V souladu s ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. se rozhodnutí doručuje jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou.

V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru (ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona).

Doručení veřejnou vyhláškou se proveden tak, že se rozhodnutí vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; Rozhodnutí se zveřejní také způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Dobrá a zveřejněním na webových stránkách obce Dobrá se písemnost považuje za doručenu.

Podle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona **územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci**. Podle ust. § 93 odst. 2 téhož zákona podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví (ust. § 93 odst. 3 stavebního zákona).

Podle ust. § 93 odst. 4 územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabytí-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává, vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat, nebo byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabytla účinnosti.

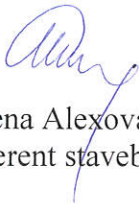
Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena (ust. § 93 odst. 5 stavebního zákona).

Podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 5. stavebního zákona distribuční soustava v elektroenergetice s výjimkou budov **nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

Podle ust. § 103 odst. 1 písm. e) bod 10. stavebního zákona energetické přípojky včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu na rozvodné sítě **nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu.**

V souladu se zněním § 152 stavebního zákona je stavebník povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství. Tyto povinnosti má i u staveb nevyžadujících stavební povolení ani ohlášení.

Dokončenou stavbu lze podle ust. § 119 odst. 1 písm. b) stavebního zákona užívat pouze na základě **kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí**. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. Stavebník předloží stavebnímu úřadu spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti ověřené dokumentaci uvedeným v § 118 odst. 7 stavebního zákona, a dokumentaci geodetické části skutečného provedení stavby. Obsahové náležitosti žádosti o vydání kolaudačního souhlasu a jejích příloh jsou stanoveny v ust. § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů.


Alena Alexová
referent stavebního úřadu



Příloha:

- ověřený situační výkres

Správní poplatek:

Správní poplatek podle položky 17 odst. 1 písm. e) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 1 000 Kč byl uhrazen dne 23.03.2023.

Rozdělovník

Účastník řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (*datovou schránkou*):

1. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 40502 Děčín, zast. Ing. Jiří Horák - Elprojekt, Poděbradova 1843/4, 74101 Nový Jičín

Účastník řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (*datovou schránkou/doporučeně*):

2. obec Pazderna, č. p. 65, 73951 Pazderna

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (*veřejnou vyhláškou podle ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb.*):

Vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, kteří nejsou žadateli, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům:

3. Matouš Mužík, č. p. 54, 73951 Pazderna
4. Jana Mužíková, č. p. 54, 73951 Pazderna
5. Kamil Sikora, č. p. 20, 73951 Pazderna
6. Stanislava Sikorová, č. p. 20, 73951 Pazderna
7. Ladislav Gongol, č. p. 35, 73951 Pazderna
8. Zemědělské družstvo vlastníků Nošovice, 73951 Dobrá
9. Moravskoslezský kraj zast. Správou silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Přívoz, 70200 Ostrava (zn. 7/2022/06859/Koc ze dne 18.03.2022)
10. Česká republika zast. Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové (sp. zn. LCR0012023/2022, č. j. LCR941/011014/2022, ze dne 20.10.2022)
11. Ing. Jan Tošenovský, č. p. 787, 73951 Dobrá
12. Mgr. Kristýna Tošenovská, č. p. 787, 73951 Dobrá
13. Miroslav Pustka, č. ev. 1, 73951 Pazderna
14. Jitka Pustková, č. ev. 1, 73951 Pazderna
15. Ing. Jan Vavrečka, Nerudova 603, 79376 Zlaté Hory
16. Sabina Vavrečková, č. p. 91, 73951 Pazderna
17. Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 11000 Praha 1
18. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 40502 Děčín
19. MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1442/1b, Michle, 1400 Praha 4
20. obec Pazderna, č. p. 65, 73951 Pazderna
21. Martin Bartek, Bedřicha Václavka 981/9, Bělský Les, 70030 Ostrava
22. Daniela Bartková, Bedřicha Václavka 981/9, Bělský Les, 70030 Ostrava
23. Vlastimil Weissmann, č. p. 17, 73951 Pazderna
24. Petra Weissmannová, č. p. 17, 73951 Pazderna
25. RNDr. Zdeněk Belorit, č. p. 82, 73951 Pazderna
26. Mgr. Daniela Beloritová, č. p. 82, 73951 Pazderna
27. Ing. Marek Blahut, č. p. 84, 73951 Pazderna
28. PharmDr. Kateřina Blahutová, č. p. 84, 73951 Pazderna
29. Bohumír Žurovec, č. p. 98, 73951 Pazderna
30. Ilona Žurovcová, č. p. 98, 73951 Pazderna
31. Silvie Hašová, č. p. 90, 73951 Pazderna
32. Petr Walczysko, č. p. 90, 73951 Pazderna

- 33. Ivo Mintěl, č. p. 86, 73951 Pazderna
- 34. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 40001 Ústí nad Labem
- 35. Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 14000 Praha 4
- 36. Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha 5

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (*veřejnou vyhláškou*):
Osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich (*tyto osoby se ve smyslu ust. § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru*):

- pozemky parc. č. 174/2, 105/1, 63/4, 63/7, 56/4 a 105/2, vše v katastrálním území Pazderna

Dotčené orgány (*datovou schránkou*):

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 73801 Frýdek-Místek (č. j. MMFM 161403/2022, sp. zn. MMFM_S 18953/2022/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 09.11.2022, Ing. Štefek, č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 10.05.2022, Ing. Štefek,)
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Radniční 13, 73801 Frýdek-Místek (č. j. MMFM 35666/2022, sp. zn. MMFM_S 4602/2022/OÚRaSŘ/HarM, ze dne 10.05.2022, Ing. Neškodná, Mgr. Richtárová)

Po dni nabytí právní moci:

- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 40502 Děčín, zast. Ing. Jiří Horák - Elprojekt, Poděbradova 1843/4, 74101 Nový Jičín

Tato písemnost se účastníkům řízení podle ust. § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona doručuje v souladu s ust. § 2 odst. 5 zákona č. 416/2009 Sb. veřejnou vyhláškou (*podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu*) tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Obecního úřadu Dobrá. Písemnost se zveřejní také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Dobrá a zveřejněním na webových stránkách obce Dobrá (www.dobra.cz) se písemnost považuje za doručenu.

- 6. 06. 2023

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí opatření a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

